

## INHOUD

*Mr. Y. Borrius*

### **Voorwoord**

XIX

### **Deel I: Kronieken**

1

*Mr. M.C. Leijten, mr. B.C. Elion en mr. J. Wind*

### **Kroniek bestuurdersaansprakelijkheid 2022**

3

#### 1 Inleiding

3

#### 2 Algemene ontwikkelingen

4

##### 2.1 ESG

4

##### 2.2 Wetsvoorstel Tijdelijke wet transparantie turboliquidatie

7

##### 2.3 De civielrechtelijke bevoegdheden van het OM en het civielrechtelijk bestuursverbod

8

#### 3 Interne aansprakelijkheid – art. 2:9 BW

9

##### 3.1 Inleiding

9

##### 3.2 Art. 2:9 BW: vordering van de rechtspersoon

10

##### 3.3 Onderscheid tussen art. 2:9 BW en art. 2:248 BW

10

##### 3.4 Collectieve aansprakelijkheid en disculpatie

13

##### 3.5 Décharge

14

##### 3.6 Verjaring

15

##### 3.7 Onbehoorlijk bestuur en de rol van adviseurs

16

##### 3.8 Onbehoorlijk bestuur: kartelschade

17

#### 4 Externe aansprakelijkheid – art. 6:162 BW

19

##### 4.1 Inleiding

19

##### 4.2 In hoedanigheid van bestuurder?

20

##### 4.3 Beklamel-norm

22

###### 4.3.1 Voorzienbaarheid

23

###### 4.3.2 Bekendheid met de financiële situatie van de vennootschap

25

###### 4.3.3 Toepassing van de Beklamel-norm bij een betalingsregeling

26

###### 4.3.4 Toepassing van de Beklamel-norm bij duurzaamovereenkomsten

26

##### 4.4 Verhaalsfrustratie

27

###### 4.4.1 Verhaalsfrustratie door een herstructurering

27

V

	4.4.2	Verhaalsfrustratie met een bestaande vennootschapsstructuur	30
	4.4.3	Verhaalsfrustratie door dividenduitkeringen	30
	4.4.4	Onzekere en latente verplichtingen	31
	4.5	Selectieve betaling	32
	4.6	Peeters/Gatzen-vordering	33
	4.7	Overige onrechtmatige daad-situaties	36
	4.7.1	Comsys-situatie	36
	4.7.2	Turboliquidatie	37
	4.7.3	Prospectusaansprakelijkheid	41
	4.7.4	Art. 6:166 BW	42
	4.7.5	Feitelijk beleidsbepalers	43
	4.8	Stelplicht en bewijslast	44
5		Aansprakelijkheid in faillissement – art. 2:138/248 BW	45
	5.1	Inleiding	45
	5.2	Kennelijk onbehoorlijke taakvervulling (lid 1)	47
	5.3	Bewijsvermoedens (lid 2): administratieplicht	50
	5.4	Bewijsvermoedens (lid 2): deponeringsplicht	53
	5.5	Ontzenuwen bewijsvermoedens	56
	5.6	Disculpatie	59
	5.7	Matiging	60
	5.8	Feitelijk beleidsbepaler	62
	5.9	Overdraagbaarheid van een vordering ex art. 2:248 BW	64
6		Sociale zekerheids- en belastingwetgeving	65
	6.1	Inleiding	65
	6.2	Art. 23 Wet Bedrijfstakpensioenfonds 2000	65
	6.3	Art. 36 Invorderingswet 1990	70
7		Tot slot	73
		<i>Mr. P.H.M. Broere en mr. drs. L.K. van Dijk</i>	
		<b>Kroniek enquêterecht 2022</b>	75
1		Inleiding	75
2		Kwantitatief overzicht	75
	2.1	Beschikkingen Hoge Raad	75
	2.2	Beschikkingen Ondernemingskamer	76
	2.2.1	Enquêteverzoeken	76
	2.2.2	Verzoeken tot vaststellen wanbeleid	77
	2.2.3	Getroffen voorzieningen	77
3		Formeel enquêterecht	78
	3.1	Type rechtspersoon	78
	3.2	Type verzoeker	79
	3.3	Kenbaar maken bezwaren	81

3.4	Geschillen van louter vermogensrechtelijke aard	84
3.5	Enquêtebevoegdheid	86
	3.5.1 Concernenquête	86
	3.5.2 Economische gerechtigdheid	90
	3.5.3 Ontvankelijkheid: overig	92
	3.5.4 Onbevoegdheid	95
3.6	Verandering, vermeerdering of intrekking verzoek	96
3.7	Belanghebbenden	97
3.8	Verzoek niet op redelijke grond gedaan	98
3.9	Minnelijke regeling en alternatieve geschilbeslechting	101
3.10	Raadsheer-commissaris (art. 16 lid 5 Rv)	104
3.11	Ontvlechting en ruziesplitsing	105
3.12	Onmiddellijke voorzieningen	106
	3.12.1 Onmiddellijke voorzieningen, maar (nog) geen onderzoek	106
	3.12.2 Afwijzing verzoek tot opleggen onmiddellijke voorzieningen	108
	3.12.3 Wijziging, aanvulling en/of beëindiging van onmiddellijke voorzieningen	109
	3.12.4 Noodzaakfinanciering	111
	3.12.5 Uitvoering van ontvlechting	112
	3.12.6 Verhouding tot kort geding	113
3.13	OK-functionarissen	115
	3.13.1 Benoeming van OK-functionarissen	115
	3.13.2 Taakuitoefening van OK-functionarissen	119
	3.13.3 Beloning van OK-functionarissen	121
	3.13.4 Aansprakelijkheid van OK-functionarissen	125
	3.13.5 Ontheffing van OK-functionarissen	126
3.14	Onderzoek	127
	3.14.1 Reikwijdte van onderzoek	127
	3.14.2 Werkwijze en positie van onderzoeker	129
	3.14.3 Onderzoeksverslag	132
	3.14.4 Kosten van onderzoek	133
	3.14.5 Einde van onderzoek	138
4	Materieel enquêterecht: gegronde redenen om te twijfelen aan juist beleid of juiste gang van zaken	141
	4.1 Impasse	141
	4.2 Belangenverstrengeling en tegenstrijdig belang	144
	4.2.1 Zorgplicht op grond van art. 2:8 BW	144
	4.2.2 Tegenstrijdig belang en Bruil-criterium	148
	4.2.3 Zorgplicht bij aandelenemissie	151
	4.2.4 Benadeling wegens afleiden van corporate opportunity	152

*Inhoud*

---

4.3	Informatieverschaffing	153
4.4	Strijd met wet, statuten of Corporate Governance Code	160
4.5	(Schending van) vennootschapsbelang	161
4.6	Gebrekkige administratie en/of jaarrekening	166
4.7	Niet behoorlijke samenstelling vennootschapsorgaan	168
4.8	Discretionaire bevoegdheid van OK en afwijzing op grond van belangenafweging	169
5	Materieel enquêterecht: wanbeleid en voorzieningen na wanbeleid	172
5.1	SNS	172
5.2	Prien en Gravier	177
5.3	Vermeulen Food Group	179
5.4	Flevo Berry	181
5.5	Omines Services	186
5.6	Dmarcian Europe	187

*Mr. B-A. de Ruijter en mr. D.M.J. Glazener*

<b>Kroniek uitkoop en geschillenregeling 2022</b>	191	
1	Inleiding	191
2	Uitkoopprocedures	193
2.1	Algemeen	193
2.2	Wie en hoe wordt er gedagvaard	194
2.3	Peildatum	196
2.4	Prijsbepaling	200
2.4.1	Prijsbepaling met deskundige (met strenge toetsing art. 843a Rv)	200
2.4.2	Prijsbepaling (zonder deskundige) op basis van wettelijk prijsvermoeden	204
2.5	Verklaring notaris/registeraccountant	210
3	Geschillenregeling	211
3.1	Algemeen	211
3.2	Uitstoting (in kort geding)	212
3.3	Uittreding	216
3.4	Peildatum/billijke verhoging	221
3.5	Overige waarderingskwesties/deskundige onderzoek	224
3.6	Betrokkenheid van de vennootschap zelf	226
3.7	Exclusieve bevoegdheid Ondernemingskamer in hoger beroep	227
3.8	Kritiek geschillenregeling en roep om aanpassing wordt steeds luider	229

*Mr. M.W.A.M. van Kempen en mr. dr. S.F.H. Jellinghaus*

<b>Kroniek medezeggenschapsrecht 2022</b>	233	
1	Inleiding	233
2	Wetgeving	233

3	Adviesrecht	234
	3.1 Governanceperikelen	235
	3.2 Internationale concernverhoudingen, wezenlijke invloed en ontslagvergoeding	236
	3.3 Groepsgewijs inlenen, wel of niet adviesplichtig?	238
	3.4 Wisseling van distributeur wel of niet belangrijk	240
4	Instemmingsrecht	241
	4.1 Krapte op de arbeidsmarkt geen zwaarwegende bedrijfseconomische reden	242
	4.2 Bovenwettelijk instemmingsrecht	243
5	Rechtspraak varia	245
	5.1 Omzetting naar SE	245
	5.2 Incasso perikelen	246
	5.3 Waarschuwing voorzitter ondernemingsraad	247
6	Tot slot	248

*Mr. T.M. Sweerts en mr. E.C.A. Vermeulen*

	<b>Kroniek collectieve acties en schikkingen 2022</b>	<b>249</b>
1	Inleiding	249
2	Jurisprudentie 305a ‘oude stijl’	249
	2.1 Gelijksoortigheidsvereiste	250
	2.2 Statutaire doelomschrijving	253
	2.3 Waarborgen van belangen	254
3	Jurisprudentie WAMCA	255
	3.1 Temporele afbakening van het toepassingsbereik	255
	3.2 Gelijksoortigheidsvereiste	257
	3.3 Statutaire doelomschrijving	258
	3.4 Representativiteit	260
	3.5 Toepassing van het verlicht ontvankelijkheidsregime	261
	3.6 Vordering summierlijk ondeugdelijk	264
	3.7 Verhouding van de WAMCA en de AVG	265
	3.7.1 Representativiteit en identificeerbaarheid	265
	3.7.2 Samenloop van bevoegdheidsregels	266
	3.8 Opt-out perikelen	267
	3.9 Proceshoedanigheid, gestelde belangen en toepasselijkheid WAMCA	269
	3.10 Aanvullende procespartijen en vorderingen tot voeging	269
	3.11 Samenloop met andere procedures	270
	3.12 De WAMCA in hoger beroep	272
4	Alternatieve vormen van collectief procederen	273
5	Taakverdeling civiele rechter en bestuursrecht in collectieve acties	274
6	(Internationale) wetgeving	276
	6.1 Richtlijn representatieve vorderingen en implementatiewet	276

---

6.2	Collectieve acties onder de P2B-verordening	281
6.3	Ontwerprichtlijn financiering rechtszaken door derden	281
7	Afsluitende opmerkingen	282

**Deel II Bijdragen** 283

*Mr. M.H.C. Sinninghe Damsté*

**Ontwikkelingen, vragen en knelpunten rondom de OK-bestuurder;  
een inventarisatie met het oog op nadere regulering** 285

1	Inleiding	285
2	Het toegenomen belang van de OK-bestuurder in cijfers	287
	2.1 Eerste fase	288
	2.2 Tweede fase	292
3	Wat heeft de OK-bestuurder doen ontwikkelen tot meest getroffen onmiddellijke voorziening?	293
	3.1 Ontwikkeling van het enquêterecht	293
	3.2 Veel vrijheid om de OK-bestuurder als een effectief instrument van geschiloplossing in te zetten	301
	3.3 Geschillenregeling functioneert niet – OK-bestuurder kan onder omstandigheden (wel) een minnelijke of gedwongen ontvlechting realiseren	304
	3.4 Tussenconclusie	307
4	Knelpunten en vragen	308
	4.1 De beloning van de OK-bestuurder	309
	4.2 Onduidelijkheid over verantwoording en toezicht	312
	4.3 (Grenzen aan) bevoegdheden?	316
	4.4 Bedreiging en aansprakelijkstelling OK-bestuurders vormt risico voor effectieve toepassing enquêterecht	317
5	Afsluiting	319

*Mr. B. Blok*

**De enquêteprocedure: ‘Met een hamer een schroef losdraaien’** 321

1	Inleiding	321
2	Het onderzoek in theorie en praktijk	322
3	Enkele interessante zaken	326
4	De enquêteprocedure zonder enquête	329
5	‘Waar is de rechter gebleven?’	335
6	Afronding	338

*Mr. L.C.L. Bults*

**Verkenning van enkele concrete normen voor het onderzoek in de enquêteprocedure en in de delaware SLC-procedure** 341

1	Inleiding	341
---	-----------	-----

2	Kennismaking met de SLC-procedure	344
2.1	Zapata Corp. v. Maldonado: onafhankelijk en behoorlijk onderzoek	346
2.2	London v. Tyrrell: handen en voeten aan onafhankelijk en behoorlijk onderzoek	347
3	Vergelijking tussen de concrete invullingen van onafhankelijk en behoorlijk onderzoek	348
3.1	Onafhankelijk onderzoek	348
3.2	Behoorlijk onderzoek	355
4	Afsluitende beschouwingen	366

*Prof. mr. H.-J. de Kluiver*

	<b>De ‘Exceptio klimatologica’. Over aansprakelijkheid van bestuurders voor klimaatbeleid, en over het spanningsveld tussen ‘vennootschappelijk belang’ en ‘bestendig succes’</b>	369
1	Inleiding	369
2	Vennootschappelijk belang, duurzaamheid en aansprakelijkheid van bestuurders	370
3	Vennootschappelijk belang nader bezien	372
4	Vennootschappelijk belang en het ‘bestendig succes’ van de onderneming; naar Cancun en terug	375
5	Vennootschappelijk belang, ‘bestendig succes’ van de onderneming en bestuurdersaansprakelijkheid	378
6	Vennootschappelijk belang en ‘bestendig succes’ van de onderneming; ‘Climate Change’ bijvoorbeeld	379
7	Beperking van aansprakelijkheid van bestuurders bij benadeling van aandeelhouders en crediteuren door het wel nemen van klimaatmaatregelen	381
8	Aansprakelijkheid van bestuurders nader bezien. Over ‘selectieve betaling’	383
9	Vennootschappelijkbelang, aansprakelijkheid en klimaatbeleid: een conclusie. De uitzonderlijke klimaatproblematiek rechtvaardigt een exceptio klimatologica	385

*Mr. J.E.S. Hamster*

	<b>Ketenaansprakelijkheid naar Nederlands recht</b>	387
1	Inleiding	387
2	To distinguish or not to distinguish?	389
3	Hogere of lagere drempel?	392
3.1	Risicoaansprakelijkheid	393
3.2	Verzwaarde toets: analogie bestuurdersaansprakelijkheid en contractuele aansprakelijkheidsposities	395

3.3	Andere varianten	397
3.4	Tussenconclusie	403
4	Welke factoren spelen een rol?	404
4.1	Buitenlandse jurisprudentie	405
4.2	Internationale soft law standaarden	407
4.3	Toepassing in gezichtspunten Nederlands aansprakelijkheidsrecht	411
4.4	Afronding	415
5	Samenhang met verwachte CSDDD	415
6	Conclusie	418

*Mr. B.M.H. Fleuren*

**Het *Shell*-vonnis bezien vanuit internationaalrechtelijk perspectief:**

***UN-soft law* als potentiële bron voor afdwingbare rechtsplichten voor bedrijven?**

		421
1	Inleiding	421
2	Internationaalrechtelijke vragen naar aanleiding van het <i>Shell</i> -vonnis	423
2.1	De internationaalrechtelijke redenering van de rechtbank	423
2.2	Volgt uit het <i>Shell</i> -vonnis een generieke verplichting voor bedrijven om klimaatverandering te voorkomen en de mensenrechten te respecteren?	425
2.2.1	Een reductieplicht voor alle bedrijven?	425
2.2.2	Mogelijke consequenties buiten klimaataansprakelijkheid	426
3	Bevatten de UNGP juridisch afdwingbare verplichtingen voor bedrijven?	427
4	Vereisten voor de vorming van internationaal gewoonterecht	430
4.1	Inleiding	430
4.2	Ad (i): Van statenpraktijk is sprake indien het handelen van de relevante staten ten opzichte van eenzelfde rechtsovertuiging extensive en virtually uniform is	431
4.3	Ad (ii): Van opinio iuris is sprake indien een rechtsovertuiging bestaat dat de praktijk juridisch bindend is	432
5	De UNGP en de door de Rechtbank Den Haag in het <i>Shell</i> -vonnis aangenomen verplichting kwalificeren vooralsnog niet als internationaal gewoonterecht.	433
5.1	Inleiding	433
5.2	Ad (i): In sommige staten wordt de UNGP toegepast als leidraad voor wetgeving, maar deze praktijk is nog niet uniform en virtually extensive genoeg om van statenpraktijk te spreken	433



5.3	Ad (ii): Er zijn ook geen aanwijzingen van een rechtsovertuiging (opinio iuris) dat de UNGP juridisch afdwingbaar zouden zijn	436
5.4	De UNGP als opmaat naar (mogelijk) afdwingbare verdragen?	436
6	Conclusie	437
<b>Deel III Verenigingsaangelegenheden</b>		439
<b>Verslag van de secretaris (Mijke Sinninghe Damsté)</b>		441
<b>Deel IV Verenigingsbijeenkomsten</b>		445
<b>Young Litigators Event 12 mei 2022</b>		447
<i>Mr. K.H.M. de Roo</i>		
<b>Aard en uitleg van statuten</b>		449
1	Inleiding	449
2	Het rechtskarakter van statuten	449
2.1	Objectief recht en rechtshandeling	450
2.2	Kwalificatie als rechtshandeling	451
2.3	Rechtshandeling van eigen aard	453
3	Subjectieve uitleg als vertrekpunt	454
4	Relevante wil en wilsdrager	455
5	Goede en minder goede objectiveringsgronden	456
5.1	Notariële akte	456
5.2	Eenvormige uitleg	458
5.3	Relevantie voor derden	459
5.3.1	Geen zelfstandige grond	460
5.3.2	Openbaarheid van statuten	460
5.3.3	Goederenrechtelijke werking	462
5.3.4	Vertegenwoordiging	463
5.4	Betrokkenheid bij de totstandkoming	464
6	Afronding	466
<i>Mr. dr. C.F. Perquin-Deelen</i>		
<b>Stellingname: statuten moeten in beginsel objectief worden uitgelegd</b>		467
1	Inleiding	467
2	Subjectieve en objectieve uitleg	468
3	Het doel van statuten & rechtszekerheid	469
4	De belanghebbenden bij de statuten & rechtszekerheid	470
5	De notaris en de statuten & rechtszekerheid	471
6	Nooit ruimte voor een subjectieve uitleg?	472
7	Tot besluit	472

*Mr. N. Kreileman*

<b>Het CEO/Chairman-model naar geldend Nederlands vennootschapsrecht</b>	475
1 Inleiding	475
2 Combinatie van de CEO/Chairman-functie in de praktijk	475
2.1 Inleiding	475
2.2 Het verbod op een uitvoerende bestuursvoorzitter	476
2.3 Gegoochel met functietitels	476
2.4 De rol van de voorzitter	477
2.5 Tussenconclusie	478
3 Aanpassen wettelijke regeling: statutaire afwijkingmogelijkheid	478
3.1 Inleiding	478
3.2 De internationale herkenbaarheid van de one-tier board	479
3.3 Andere wegen naar goed en onafhankelijk toezicht	479
3.4 Het verschaffen van een belangrijke norm	481
4 Conclusie	481

*Mr. drs. A.A. Bootsma*

<b>Over de toelaatbaarheid en wenselijkheid van het CEO/Chairman-model in een one-tier board naar Nederlands vennootschapsrecht</b>	483
1 Inleiding	483
2 Ius constitutum	484
3 Ius constituendum	490
4 Conclusie	494
5 Dupliek	495

<b>Najaarsbijeenkomst 12 oktober 2022</b>	497
---	-----

*Prof. mr. J.B.S. Hijink*

<b>Misleidende duurzaamheidsverslaggeving</b>	499
1 Inleiding	499
2 Duurzaamheidsverslaggeving: een beknopt overzicht van ontwikkelingen	500
2.1 Aanleiding voor, en totstandkoming van, de CSRD	500
2.2 Reikwijdte en (gefaseerde) inwerkingtreding van de CSRD	501
2.3 Vaststellingsbevoegdheid, architectuur en kern van de ESRS	504
2.4 (Overige) internationale ontwikkelingen	508
2.5 Normerende aspecten in de CSRD en daarop gebaseerde (concept-)ESRS	509
3 Procederen over misleidende (duurzaamheids)verslaggeving: bouwstenen	510
3.1 Inleidende opmerkingen	510
3.2 Publicatie van misleidende verslaggeving als onrechtmatige daad (art. 6:162 BW)	510

3.3	Civielrechtelijke aansprakelijkheid van bestuurders bij ‘misleidende voorstelling’ (art. 2:139/249 BW)?	511
3.4	Entameren van de jaarrekeningprocedure (art. 2:447 e.v. BW) of accountants aanspreken	512
4	Een blik in de glazen bol: naar nieuwe mogelijkheden voor ESG-litigation	515

*Mark van Baal*

	<b>Geschiedenis en aanpak Follow This</b>	517
1	Inleiding	517
2	Drie overtuigingen	517
3	Klimaatresoluties	518
4	Rentmeesters van de wereldeconomie	518
5	Nederlandse investeerders nemen het voortouw	519
6	Reactie olie- en gasbedrijven	520
7	SATIE-kader	520
8	Helderheid	521
9	Klimaatresoluties in rechtszalen en parlementen	521
10	Frankrijk	522
11	Verenigde Staten	522
12	Bijlage: Klimaatresoluties	523

*Mr. A.J.J.P.B.M. Kersten*

	<b>De groene litigation-strategie van VEB</b>	527
1	Inleiding	527
2	Voorportaal – wat doet VEB met duurzaamheid?	528
3	De kern: leidt schending van duurzaamheidsverslaglegging tot actie van VEB?	529
4	Hoe staat het met het toezicht?	531

*Mr. drs. M.R. Hoekstra*

	<b>ESG litigation, een reëel risico?</b>	535
1	Reden 1: Regelgeving	536
2	Reden 2: De beschikbaarheid van steeds meer harde data over ESG impact	538
3	Reden 3: Normstellende rechters	539
4	Reden 4: De opkomst van stakeholders litigation	541

	<b>Young Litigators Event 27 maart 2023</b>	543
--	---	-----

*Mr. A. Aslan*

<b>Een (Europeesrechtelijke) zorgplicht van bestuurders voor mens, milieu en duurzaamheid: nodig of overbodig?</b>	545
1 Inleiding	545
2 De (zorg)plicht van een bestuurder onder het huidige recht	546
3 Waarom het verankeren van een zorgplicht ten aanzien van mens, milieu en duurzaamheid wenselijk kan zijn	548
3.1 Codificatie zorgt voor rechtszekerheid	548
3.2 Het is de taak van de wetgever om te voorzien in codificatie	553
3.2.1 Rechtsvorming en rechtsontwikkeling	553
3.2.2 Nieuwe normstelling of toch niet	555
4 Conclusie	563

*Mr. N. du Bois*

<b>Het CSDDD-voorstel voor een duurzaamheidszorgplicht voor bestuurders is geen oplossing voor maatschappelijke problemen</b>	565
1 Inleiding	565
2 De duurzaamheidszorgplicht	566
3 Wat is het probleem dat de duurzaamheidszorgplicht beoogt op te lossen?	567
4 Is de duurzaamheidszorgplicht een geschikte oplossing?	569
5 Wat zijn de implicaties van de duurzaamheidszorgplicht?	572
6 Conclusie	573

*Mr. T.H.W. Korvinus*

<b>De praktijk is ermee gediend dat er één (nieuwe) wettelijke tegenstrijdig belang-regeling geldt</b>	575
1 Inleiding	575
2 Totstandkoming tegenstrijdig belang-regelingen	576
2.1 De wettelijke tegenstrijdig belang-regeling	576
2.2 De tegenstrijdig belang-regeling van de Ondernemingskamer	577
2.3 Tegenstrijdig belang in de Corporate Governance Code	578
3 Naar één wettelijke tegenstrijdig belang-regeling	578
3.1 Reikwijdte huidige wettelijke regeling onduidelijk	579
3.2 Onthoudingsregel is ontoereikend en inflexibel	579
3.3 Regels hanteren die niet nadrukkelijk volgen uit de wettelijke regeling is onnodig onduidelijk	581
4 Conclusie	581

*Mr. R.R. Menasalvas Garrones*

<b>De tegenstrijdigbelangregeling: een fundamenteel open karakter</b>	583
1 Inleiding	583

---

2	Nut en noodzaak hernieuwde, verdere codificatie ontbreken	584
2.1	Een leerstuk in – vooralsnog: voortdurende – ontwikkeling	584
2.1.1	Het tegenstrijdigbelangleerstuk	584
2.1.2	Het gewijzigde wettelijk kader	585
2.1.3	Aanvullende zorgvuldigheidsregels van de Ondernemingskamer	585
2.1.4	De tegenstrijdigbelangregelingen zijn geen rustig bezit gebleken	587
2.1.5	Ook na Flevo Berry en Omines lijkt de discussie niet verstomd	589
2.1.6	Conclusie: verdere codificatie biedt niet meer dan schijnzekerheid	589
2.2	Een leerstuk met een verscheidenheid aan regels	590
2.3	Een leerstuk doorweven met open normen	591
2.4	Twee richtinggevende beginselen	593
3	Conclusie	595